



УДК 343.985:343.35]»364»
DOI <https://doi.org/10.32782/2709-9261-2025-4-16-8>

Тарасенко Олег Сергійович,

доктор юридичних наук, професор,
проректор

(Національна академія внутрішніх справ, м. Київ)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3179-0143>



Рудавін Андрій Євгенович,

аспірант кафедри оперативно-розшукової діяльності

(Національна академія внутрішніх справ, м. Київ)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2290-8534>

ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ ДО ПРОВЕДЕННЯ НСРД У ПРОЦЕСІ РОЗСЛІДУВАННЯ КОРИСЛИВИХ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ ВІЙСЬКОВИМИ СЛУЖБОВИМИ ОСОБАМИ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ

У статті зазначено, що підготовка до проведення НСРД під час розслідування корисливих злочинів, вчинених військовими службовими особами під час воєнного стану, містить наступні етапи: визначення наявності умов для проведення НСРД; можливість визначення тяжкості корисливого військового злочину; можливість визначення приналежності носія оперативно значущої поведінки як до категорії військовослужбовців, так і до категорії військових службових осіб; можливість отримання доказів виключно шляхом проведення НСРД; наявність певної ситуації, що обумовлює проведення конкретної НСРД; можливість визнання фактів, здобутих в результаті проведення НСРД, як доказів у кримінальному провадженні; визначення особи чи іншого об'єкта НСРД; прийняття рішення про проведення НСРД певного виду; визначення суб'єкта проведення НСРД; наявність правових та технічних можливостей у іншого суб'єкта, якому слідчий може надати доручення на проведення НСРД; створення умов сприятливих для проведення НСРД.

Ключові слова: досудове розслідування, негласні слідчі (розшукові) дії, підготовка до проведення, етапи.

Постановка проблеми. Оскільки латентність учинюваних військових корисливих злочинів не дозволяє розпочати кримінальне провадження без забезпечення необхідного інструментарію для доказування факту злочинних дій, виникає необхідність забезпечення досудового розслідування силами та засобами оперативно-розшукової діяльності на етапі підготовки до проведення конкретних слідчих дій. Необхідною передумовою їх проведення є попередній збір та перевірка інформації про особу, щодо якої планують проведення НСРД, або про інші об'єкти, інформація про які необхідна для ефективного проведення НСРД. Слід зазна-

чити, що, з одного боку, заходи щодо здобування такої допоміжної інформації не є процесуальним (оскільки не регламентовано КПК), а з другого – вони не є оперативно-розшуковими (оскільки здійснюються під час кримінального провадження). Інструкція про організацію проведення НСРД і використання їх результатів у кримінальному провадженні [1], що визначає загальні засади та єдині вимоги до організації проведення НСРД слідчими органів досудового розслідування або уповноваженими оперативними підрозділами за відповідним дорученням слідчого, прокурора, також проведення такої діяльності не передбачає. З врахуванням

зазначеного вагоме місце у проведенні НСРД відіграє підготовчий етап.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні розробки, які здійснювалися стосовно механізму підготовки до проведення НСРД, мають різні наукові спрямування.

Л.І. Данченко зазначає, що на етапі підготовки до проведення НСРД необхідно: визначити правові підстави їх проведення (наявність відомостей, які потребують перевірки, про вчинений злочин та особу, яка його вчинила, з метою їх підтвердження або спростування, за умови, що в інший спосіб, крім проведення НСРД, отримати інформацію неможливо); визначити коло суб'єктів проведення; підготувати та внести на розгляд слідчого судді клопотання про дозвіл на проведення НСРД; забезпечити участь слідчого (прокурора) в розгляді клопотання; у разі отримання рішення про дозвіл на проведення НСРД організувати його виконання шляхом безпосереднього проведення НСРД слідчим або через підготовку доручення [2, с. 40–42].

Інші науковці зазначали, що загальний порядок підготовки до проведення НСРД (пов'язаних з застосуванням СТЗ) складається з таких етапів: складання слідчим клопотання про надання дозволу на проведення НСРД; подання клопотання про надання дозволу на проведення НСРД слідчому судді; постановлення ухвали про дозвіл на проведення НСРД; складання слідчим у двох примірниках доручення на проведення НСРД [3, с. 34–35].

А. С. Родигін визначив загальну тактику оперативно-розшукового забезпечення підготовки до проведення НСРД, у процесі чого виокремив завдання оперативно-розшукового забезпечення підготовки НСРД [4, с. 89–94].

Метою статті є виокремлення етапів підготовки до проведення НСРД підрозділами ДБР у процесі розслідування корисливих злочинів, вчинених військовими службовими особами під час воєнного стану.

Виклад основного матеріалу. Попри складності застосування інституту НСРД під час розслідування військових корисливих злочинів існує необхідність їх проведення, оскільки вони частково «замінили» собою ряд оперативно-розшукових заходів. Ефективність проведення НСРД може бути досягнута шляхом визначення найбільш ефективних, надійних та змістовних, в той же час законних і не порушуючих основні права та свободи людини та громадянина шляхів трансформації виявлених фізичних джерел інформації у кримінально-процесуальні та судові докази. Для негласного виявлення, вивчення і фіксації слідів та інших джерел інформації можуть проводитися НСРД, передбачені гл. 21 КПК України [5], але для додержання законності при їх проведенні мають бути враховані наявність умов, доцільність і достатність тієї чи іншої НСРД; її відповідність поставленій меті, яку необхідно досягти. Враховуючи зазначене, ми виокремлюємо етапи підготовки до проведення НСРД.

Перший етап – визначення наявності умов для проведення НСРД, до яких ми відносимо:

- наявність факту вчинення корисливого військового злочину;
- можливість визначення тяжкості корисливого військового злочину (наявність зазначеної інформації, яка уможливує кваліфікацію за КК України на момент проведення НСРД та факт, що злочин є тяжким або особливо тяжким);
- можливість визначення приналежності носія оперативно значущої поведінки до категорії військовослужбовців (порядок проходження військової служби

характеризується наступними елементами: громадяни, які вступили на військову службу за контрактом або за призовом, складають Військову присягу на вірність Українському народу [6]; особам, які проходять військову службу, присвоюються військові звання; під час проходження військової служби є обов'язковим додержання військової дисципліни, обов'язків військовослужбовців, а також військовозобов'язаних та резервістів під час проходження навчальних (перевірочних) і спеціальних зборів [7, с. 93]);

- можливість визначення приналежності носія оперативно значущої поведінки до категорії військових службових осіб. Зокрема, особа може виконувати обов'язки за спеціальним дорученням повноважного командування – без заміщення посади, яка відповідає обов'язкам, що виконуються, а лише наділяється певними розпорядчими повноваженнями, які належним чином, із дотриманням встановленого порядку, юридично оформлені (наказом, письмовим розпорядженням уповноваженої службової особи, іншим офіційно виданим документом тощо);

- можливість отримання доказів виключно шляхом проведення НСРД. Необхідно врахувати ряд факторів: складність та багатоаспектність системи факторів, що впливають на службових військових осіб в умовах воєнного стану, різноманітність зв'язків і наслідків впливу; динамічність і рухомість, тобто відносну швидкість і різні темпи змін факторів, що впливають на процес розслідування; активність таких осіб, які прагнуть до уникнення від відповідальності, використовуючи для цього вплив на різні державні та недержавні інститути (які є найкращими з точки зору їх переваг та інтересів);

- наявність певної ситуації, що обумовлює проведення конкретної НСРД;

- можливість визнання фактів, здобутих в результаті проведення НСРД, як доказів у кримінальному провадженні (наявність підтверджуючої оперативної інформації або вже визнаних доказів, отриманих в результаті проведення інших СРД; допустимість конкретних доказів у конкретному кримінальному провадженні).

До наступного етапу ми відносимо визначення особи чи іншого об'єкта НСРД (наявність підтвердженої інформації, що саме ця особа (особи) вчинила військовий корисливий злочин; можливість індивідуалізувати об'єкти, на які буде спрямовано НСРД – приміщення, засоби зв'язку, ЕОМ тощо). Науковці вважають, що під час підготовки до слідчих розшукових дій необхідно отримати таку інформацію: матеріали особової справи військовослужбовця, інформацію з колишніх місць служби, витяг з наказу про зарахування військовослужбовця до списків особового складу частини; наказ командира частини або зареєстрований по стройовій частині рапорт безпосереднього командира про вчинення військовослужбовцем правопорушення, повні анкетні дані на військовослужбовця (військове звання, посада, П.І.Б., дата, місце народження, ідентифікаційний код, місце проживання, яким ТЦК та СП призваний, за наявності – відомості про членів сім'ї, родичів, близьких осіб), службу та медичну характеристику військовослужбовця, висновок військово-лікарської комісії, інформацію про судимості, притягнення до адміністративної, дисциплінарної, матеріальної відповідальності, іншу компрометуючу інформацію з оперативно-довідкових обліків, внутрішніх баз даних органів правопорядку. Ця інформація має містити дані про кар'єрне зростання особи, порушення службової дисципліни, секретного діловодства, притягнення її до адміністративної та кримінальної відповідальності,

лікування у спеціалізованих установах (після контузій, поранень тощо), втрати близьких родичів. Перелічену інформацію можна отримати, використовуючи спеціалізовані обліки (інформаційний центр, психоневрологічні та наркологічні диспансери та ін.), а також шляхом додаткових запитів та аналізу даних, отриманих під час проведення ОРД [8, с. 162].

Наступним етапом підготовки є прийняття рішення про проведення НСРД певного виду. Законодавцем у ч. 3 ст. 246 КПК України встановлено, що рішення про проведення НСРД приймає слідчий як особа, яка здійснює провадження, прокурор, а в окремих і визначених кримінальним процесуальним законом випадках – слідчий суддя за клопотанням прокурора або клопотанням слідчого, погодженим з прокурором. Приймавши рішення про проведення НСРД, слідчий вносить вмотивовану постанову відповідно до вимог ст. 251 КПК України [5].

Наступний етап – визначення суб'єкта проведення НСРД (оцінка можливостей слідчого щодо проведення конкретних дій під час НСРД; наявність правових та технічних можливостей у іншого суб'єкта, якому слідчий може надати доручення на проведення НСРД). На цьому етапі здійснюється визначення керівником органу, під юрисдикцією якого знаходиться місце вчинення кримінального правопорушення і у складі якого знаходяться орган розслідування та/або оперативні підрозділи, виконавця доручення слідчого – оперативний підрозділ (оперативні підрозділи) у залежності від функціональних повноважень підрозділу (п. 3.4.3 Інструкції [1]).

Наступний етап підготовки до проведення НСРД – створення умов, сприятливих для проведення НСРД. Зазначені умови можуть забезпечуватися як слідчими, працівниками оперативного підрозділу – ініціатора, так і безпосередньо працівниками «допоміжного» оперативного підрозділу.

Специфіка цієї категорії злочинів детермінує тривалість розслідування зумовлену в значній мірі великим обсягом матеріалів, необхідних для дослідження, детальним відтворенням механізму вчинення злочину, у тому числі всього ланцюга руху грошей; зіставлення фактичних дій посадової особи (представника замовника) його нормативній моделі, отриманням інформації із контролюючих державних органів, перевіркою усього ланцюга контрагентів, тривалістю проведення судових експертиз і експертних досліджень [9, с. 443]. Під час розслідування корисливих злочинів вчинених військовими службовими особами (де в наявності значна кількість об'єктів НСРД, що здійснюються одночасно), що є багатоепізодними, в розслідуванні яких можуть приймати участь кілька суб'єктів НСРД (слідчих, оперативних працівників різних підрозділів) ми пропонуємо застосовувати методи сітвого планування і управління. При вивченні матеріалів під час підготовки НСРД в процесі розслідування корисливих злочинів вчинених військовими службовими особами виникає необхідність у наочному схематичному відтворенні структури розслідування. На нашу думку, під час підготовки до проведення НСРД необхідно складати схему, на якій повинні бути відображені конкретні НСРД, їх види, терміни проведення, їх об'єкти, суб'єкти, місця, де вони здійснюються, та особи, відносно яких вони проводяться. Схемою повинні бути охоплені НСРД, які здійснюються відносно військових службових осіб, а також інших осіб, які мали причетність до протиправного вилучення та реалізації вилученого військового майна; контрагентів (тобто легально діючих СГ, які використовуються для конвертації та легалізації коштів, отриманих за

викрадене військове майно з позначенням службових осіб, відповідальних за вчинення правочинів від імені юридичних осіб, часу, місця і виду укладених угод, руху товарно-грошових потоків і документів, якими оформлено цей рух, банківських установ та їх службових осіб, що забезпечували здійснення фінансових операцій). Тобто схема надасть можливість планувати логічну послідовність проведення НСРД, усуне можливість виникнення «конфлікту інтересів» між суб'єктами НСРД, створить передумови для чередування слідчих (розшукових) дій та НСРД з урахуванням результатів останніх. Отже, її смислова значущість повинна полягати у координації дій суб'єктів НСРД. В процесі слідства схема є принципово відкритою системою для нанесення на неї в будь-який час нових даних і дає можливість визначити зв'язки між її елементами та організувати процес розслідування справи – її структура є ситуативно динамічною. Наприклад, під час підготовки до проведення НСРД, слідчий повинен вирішити, які документи та де конкретно повинні вилучатись. Специфічним для даної категорії кримінальних проваджень є вилучення документів в державних та банківських установах, у різних СГ (контрагентів військових службових осіб), оскільки у більшості випадків тільки методом зустрічної перевірки спільної діяльності порушника і його «партнера по бізнесу» можливе встановлення способу та механізму вилучення військового майна та коштів, призначених для військових потреб. Тому на підготовчій стадії слідчий визначає слідчу (розшукову) дію, яка дозволить йому вилучити оригінали документів, які підтверджують виявлені факти протиправного вилучення військового майна та коштів, призначених для військових потреб. Потім визначає НСРД, в результаті якої можна встановити гарантовану наявність документів у певному місці і у певної особи (наприклад, негласний огляд) і після її проведення одразу проводить слідчу (розшукову) дію (наприклад, обшук), і всі ці дані заносить до схеми, що дозволяє визначити послідовність дій. При цьому необхідно дотримуватись вимог до проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій, встановлених КПК України (ст.ст. 223, 247 КПК України) [5].

Висновки. До основних етапів підготовки до проведення НСРД під час розслідування корисливих злочинів вчинених військовими службовими особами під час воєнного стану відносяться:

– визначення наявності умов для проведення НСРД (наявність факту вчинення корисливого військового злочину; можливість визначення тяжкості корисливого військового злочину (наявність зазначеної інформації, яка уможливує кваліфікацію за КК України на момент проведення НСРД та факт, що злочин є тяжким або особливо тяжким); можливість визначення належності носія оперативної значущої поведінки як до категорії військовослужбовців так і до категорії військових службових осіб; можливість отримання доказів виключно шляхом проведення НСРД; наявність певної ситуації, що обумовлює проведення конкретної НСРД (наявність сформованої оперативно-тактичної ситуації та отримання підтверджуючої інформації про вчинення корисливого військового злочину певним способом); можливість визнання фактів, здобутих в результаті проведення НСРД, як доказів у кримінальному провадженні (наявність підтверджуючої оперативної інформації або вже визнаних доказів, отриманих в результаті проведення інших СРД; допустимість конкретних доказів у конкретному кримінальному провадженні);

– визначення особи чи іншого об'єкта НСРД (наявність підтвердженої інформації, що саме ця особа (особи) вчинила військовий корисливий злочин; можливість індивідуалізувати об'єкти, на які буде спрямовано НСРД – приміщення, засоби зв'язку, ЕОМ тощо);

– прийняття рішення про проведення НСРД певного виду;

– визначення суб'єкта проведення НСРД (оцінка можливостей слідчого щодо проведення конкретних дій

під час НСРД; наявність правових та технічних можливостей у іншого суб'єкта, якому слідчий може надати доручення на проведення НСРД);

– створення умов сприятливих для проведення НСРД (зазначені умови можуть забезпечуватися як слідчими, працівниками оперативного підрозділу – ініціатора (якому надано доручення на проведення НСРД), так і безпосередньо працівниками «спеціалізованого» оперативного підрозділу (якому надано завдання на проведення НСРД).

Список використаних джерел

1. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні : наказ ГПУ, МВС України, СБУ, Адміністрації прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16 листоп. 2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>
2. Данченко Л. І. Організація проведення негласних слідчих (розшукових) дій. *Актуальні проблеми розслідування злочинів* : зб. тез доп. III Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 1 лип. 2014 р.). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2014. С. 40–42.
3. Використання інформації, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, їх транспортних телекомунікаційних мережах, під час розслідування злочинів : метод. рек. / С. С. Чернявський, О. Ю. Татаров, Д. О. Алексєєва-Процюк та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2013. 69 с.
4. Родигін А. С. Завдання, що вирішуються у процесі оперативно-розшукового забезпечення негласних слідчих (розшукових) дій. *Юридична наука*. 2019. № 5. Т. 2. С. 89–94.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. *Голос України*. 2012. № 90–91.
6. Про затвердження Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України : Указ Президента України від 10 груд. 2008 р. № 1153/2008. *Офіційний вісник України*. 2008. № 95. Ст. 1417.
7. Бершов Г. Є. Теоретико-правові та праксеологічні основи використання спеціальних знань при розслідуванні військових злочинів : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2024. 410 с.
8. Дем'яновський В. В. Основи методики розслідування привласнення, заволодіння військовим майном шляхом зловживання службовим становищем, вчиненого військовою службовою особою : дис. ... д-ра філософії : 081 «Право». Львів, 2024. 275 с.
9. Голубокій Т. С. Окремі питання протидії злочинам у сфері оборонних закупівель. *Актуальні питання криміналістики та судової експертизи в умовах воєнного стану* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 3 лип. 2024 р.). Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2024. С. 439–443.

References

1. Pro zatverdzhennia Instruktсии pro orhanizatsiiu provedennia nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) dii ta vykorystannia yikh rezul'tativ u kryminalnomu provadzhenni [On approval of the Instruction on the organization of covert investigative (search) actions and the use of their results in criminal proceedings]: Nakaz HPU, MVS Ukrainy, SBU, Administratsii prykordonnoi sluzhby Ukrainy, Ministerstva finansiv Ukrainy, Ministerstva yustytсии Ukrainy vid 16 lystop. 2012 r. № 114/1042/516/1199/936/1687/5. (2012). Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text> [in Ukrainian].
2. Danchenko, L.I. (2014). Orhanizatsiia provedennia nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) dii [Organization of covert investigative (search) actions]. *Aktualni problemy rozsliduvannia zlochyniv: Zb. tez dop. III Vseukr. nauk.-prakt. conf.* (pp. 40-42). Kyiv: Nats. akad. vnutr. sprav [in Ukrainian].
3. Cherniavskiy, S.S., Tatarov, O.Yu., & Aliexsieieva-Protsiuk, D.O. (et al.). (2013). Vykorystannia informatsii, yaka znakhodytsia v operatoriv ta provaiderv telekomunikatsii, yikh transportnykh telekomunikatsiinykh merezhakh, pid chas rozsliduvannia zlochyniv [Use of information contained in telecommunications operators and providers, their transport telecommunications networks, during the investigation of crimes]: Metod. rek. Kyiv: Nats. akad. vnutr. sprav [in Ukrainian].
4. Rodyhin, A.S. (2019). Zavdannia, shcho vyrishuyutsia u protsesi operatyvno-rozshukovoho zabezpechennia nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) dii [Tasks to be solved in the process of operational and investigative support of covert investigative (detective) actions]. *Yurydychna nauka*, 5(2), 89–94 [in Ukrainian].
5. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy [Criminal Procedure Code of Ukraine]: Zakon Ukrainy vid 13 kvit. 2012 r. № 4651-VI. (2012). *Holos Ukrainy*, 90–91 [in Ukrainian].
6. Pro zatverdzhennia Polozhennia pro prokhodzhennia hromadianamy Ukrainy viiskovoi sluzhby u Zbroinykh Sylakh Ukrainy [On approval of the Regulations on military service by citizens of Ukraine in the Armed Forces of Ukraine]: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 10 hrud. 2008 r. № 1153/2008. (2008). *Ofitsiyniy visnyk Ukrainy*, 95, 1417 [in Ukrainian].
7. Bershov, H.Ye. (2024). Teoretyko-pravovi ta prakseolohichni osnovy vykorystannia spetsialnykh znan pry rozsliduvanni viiskovykh zlochyniv [Theoretical, legal and praxeological foundations of the use of special knowledge in the investigation of military crimes]. *Doctor's thesis*. Kharkiv [in Ukrainian].
8. Demianovskiy, V.V. (2024). Osnovy metodyky rozsliduvannia pryvlasnennia, zavolodinnya viiskovym mainom shliakhom zlovzhyvannia sluzhbovym stanovishchem, vchynenoho viiskovoiu sluzhbovuiu osoboiu [Fundamentals of the methodology for investigating the appropriation, seizure of military property by abuse of official position committed by a military official]. *Candidate's thesis*. Lviv [in Ukrainian].
9. Holubokiy, T.S. (2024). Okremi pytannia protydii zlochynam u sferi oboronnykh zakupivel [Some issues of combating crimes in the field of defense procurement]. *Aktualni pytannia kryminalistyky ta sudovoi ekspertyzy v umovakh voiennoho stanu: Materialy Vseukr. nauk.-prakt. conf.* (pp. 439–443). Kyiv: Nats. akad. vnutr. sprav [in Ukrainian].

Tarasenko Oleh,

Doctor of Law, Professor, Vice-Rector
(National Academy of Internal Affairs, Kyiv)
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3179-0143>

Rudavin Andrii,

Postgraduate Student at the Department of Operational and Investigative Activities
(National Academy of Internal Affairs, Kyiv)
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2290-8534>

**STAGES OF PREPARATION FOR CONDUCTING AN COVERT INVESTIGATIVE
ACTIVITIES IN THE PROCESS OF INVESTIGATING CRIMES COMMITTED
BY MILITARY OFFICIALS DURING MILITARY ACTION ANU**

The article states that preparation for conducting an covert investigative activities during the investigation of crimes of greed committed by military officials during martial law includes the following stages:

determining the conditions for conducting an covert investigative activities (the existence of a crime of greed committed by a military official; the possibility of determining the severity of the mercenary military crime (the availability of information that makes it possible to classify the crime under the Criminal Code of Ukraine at the time of the covert investigative activities and the fact that the crime is serious or particularly serious); the possibility of determining whether the perpetrator of the operationally significant behaviour belongs to the category of military personnel or military officials; the possibility of obtaining evidence exclusively through the conduct of covert investigative activities; the existence of a specific situation that necessitates the conduct of a specific covert investigative activities (the existence of an established operational-tactical situation and the receipt of confirming information about the commission of a mercenary military crime in a specific manner); the possibility of recognising the facts obtained as a result of conducting covert investigative activities as evidence in criminal proceedings (the existence of confirming operational information or already recognised evidence obtained as a result of conducting other investigative actions; the admissibility of specific evidence in specific criminal proceedings);

identification of a person or other object of covert investigative activities (availability of confirmed information that this person (persons) committed a mercenary war crime; possibility to individualise objects that will be targeted by covert investigative activities – premises, means of communication, computers, etc.);

deciding on the type of covert investigative activities to be conducted;

determining the entity conducting the covert investigative activities (assessing the investigator's ability to perform specific actions during the covert investigative activities; the availability of legal and technical capabilities at another entity to which the investigator may assign the task of conducting the covert investigative activities);

creating conditions conducive to conducting covert investigative activities (these conditions can be provided both by investigators, employees of the operational unit that initiated the covert investigative activities (which was assigned to conduct the covert investigative activities), and directly by employees of the 'specialised' operational unit (which was assigned to conduct the covert investigative activities)).

Key words: *pre-trial investigation, covert investigative (search) actions, preparation for conduct, stages.*

Надіслано до редколегії 27.11.2025
Рекомендовано до публікації 19.12.2025
Опубліковано 29.12.2025